

نمونه شماره ۶۲

برگ دادخواست به دادگاه نخستین

شماره پرونده

مشخصات طرفین	نام	نام خانوادگی	نام پدر	سن	شغل	محل اقامت
خواهان	مشخصات خواهان : شرکت مقیم (من علیه الاجرا)					
خوانده	مشخصات خوانده : فرزند شغل مقیم (دارنده چک - من له الاجرا)					
وکیل یا نماینده قانونی	مشخصات وکیل یا نماینده قانونی (در صورت وجود)					
خواسته یا موضوع و بهای آن	تقاضای صدور حکم بر: ۱- ابطال دستور اجرا در پرونده کلاسه مطروحه در شعبه محترم اول اجرای ثبت مشهد مقوم به ... ریال ۲- ابطال یک فقره چک موضوع پرونده اجرایی فوق نسبت به شرکت متبوع مقوم به ... ریال جمعاً ... ریال با احتساب خسارت دادرسی و قانونی ۳- صدور قرار توقیف عملیات اجرائی ..					
دلایل و منضمات دادخواست (مدارک)	۱- محتویات پرونده کلاسه شعبه اجرای ثبت مشهد و استعلام از اجرای مزبور ۲- اساسنامه شرکت ۳- آگهی های تغییرات بعدی و دلیل سمت ۴- تصویر غیرمصدق چک ها و مکاتبات اشاره شده در متن دادخواست. ۵- عنداللزوم جلب نظر کارشناس و حسابرس رسمی ۶- استعلام از بانک ... شعبه ... و عنداللزوم استعلام از ثبت شرکت ها ۷- نسخه ثانی و الخ دادخواست و ضمایم .					
ریاست محترم دادگاه						
شرح دادخواست :						
ریاست محترم دادگستری شهرستان.....						
احتراماً معروض می دارد : حسب مدارک و دلایل پیوست دادخواست، جریان منازعه حاضر چنین است:						
۱- شرکت ثبت شده به شماره ثبت مشهد، و شناسنه ملی شماره ، در تاریخ توسط اینجانب و خوانده ردیف ۲ و ثالث (تشکیل گردید و با تغییرات بعدی، سهامداران شرکت تماماً خانواده و خوانده ردیف ۲ گردیدند به این ترتیب که سهام اینجانب (۴۰٪)، و ... و ... (٪) است.						
۲- در آغاز فعالیت مدیر عامل شرکت، خوانده ردیف ۲ تعیین و همو دارای حق امضای انحصاری اوراق رسمی و قانونی شرکت را دارا بوده، لیکن بعدها و به موجب تغییرات بعدی و به استناد مصوبه مورخ مجمع عمومی شرکت، منتشره در روزنامه رسمی شماره با حفظ سمت مدیر عاملی ایشان، این اختیار به دو نفر: یعنی وی و اینجانب امضا کننده دادخواست (رئیس هیات مدیره شرکت)، تفویض گردید						
۳- خوانده ردیف ۲ برغم اینکه قانوناً موظف بوده به عنوان مدیر عامل شرکت، تغییرات قانونی مزبور را به اشخاص حقیقی و حقوقی در ارتباط با شرکت از جمله بانک ... شعبه (بانک محل حساب متمرکز شرکت) اطلاع دهد، مع ذالک در تاریخ بدون اطلاع و تصویب هیات مدیره، مخفیانه به بانک مزبور مراجعه و یک دسته چک جدید از شماره الی از حساب جاری شماره شرکت نزد بانک ... شعبه اخذ می نماید و با استفاده غیر مجاز از دسته چک مذکور، برخی از چک ها را به صورت خرد به افراد مختلف خرج می نماید.						

۴ - به محض اطلاع هیات مدیره از این موضوع، در چند روز بعد، ونیز انجام اقدامات نا متعارف و غیرمسئولانه ایشان، به صلاحدید اکثریت مدیران و سهامداران شرکت، نامبرده طی صورت مجلس مورخه از مدیر عاملی شرکت، عزل؛ و به جای ایشان اینجانب با حفظ سمت قبلی، تعیین می شود و آگهی مزبور در روزنامه رسمی شماره درج و منتشر می گردد و هیات مدیره از ایشان خواسته تا دسته چک مذکور و سایر اوراق و امانات از جمله مهر شرکت را به مدیر عامل جدید مسترد دارد.

۵ - خواننده ردیف ۲ از تحویل و تحول اسناد و اموال و مدارک و مهر شرکت به مدیر عامل جدید خودداری و از بودن دسته چک و مهر شرکت نزد خود سوء استفاده نموده و با تبانی خواننده ردیف ۱ اقدام به صدور یک فقره چک صوری و خالی الوجه به شماره به مبلغ ریال در وجه وی می نماید. و خواننده ردیف یک با نکول چک و اقدام آن از طریق اجرای ثبت اسناد و املاک، در پرونده استنادی اموال شرکت را توقیف کرده و تنها ملک غیر منقول شرکت، در مرحله ارزیابی و عنقریب به مزایده گذاشته می شود.

۶ - با بررسی مدارک موجود و نیز سوابق بانکی، محرز است که چک های مزبور از دسته چکی جدا شده که خواننده ردیف ۲ در تاریخ با یک امضای غیر مجاز از بانک اخذ و با همان تک امضای غیر مجاز صادر شده است و اساساً در تاریخ یاد شده، صادرکننده چک ها، کمترین مسئولیت و اختیار قانونی برای صدور آنها به تنهایی نداشته زیرا مطابق مصوبات شرکت، ... ماه قبل از تاریخ ادعایی، امضای ایشان به تنهایی نا معتبر بوده است و لوفرض که شرکت به خواننده ردیف یک بدهکار بوده (که اینطور نیست)، باز هم خواننده ردیف دو، بدون مصوبه هیات مدیره و تفویض اختیار قانونی حتی به عنوان مدیر عامل، حق واگذاری و نقل و انتقال اموال و اسناد شرکت را نداشته است. به ویژه این که مبالغ چک های صادر شده، بیش از ارزش تمام دارایی شرکت بوده و موجب ورشکستگی قانونی آن را فراهم می آورد.

۷ - مستندات قانونی دعوی حاضر:

اجرائیه صادره علیه این شرکت، به استناد مطابق ماده ۱۹ قانون صدور چک صورت گرفته، درست است که بر اساس آن، هرگاه چک به وکالت یا نمایندگی از طرف صاحب حساب اعم از شخص حقیقی یا حقوقی صادر شده باشد، صادرکننده و صاحب حساب هر دو متضامناً مسئول پرداخت وجه چک بوده و اجرائیه و حکم ضرر و زیان براساس علیه هر دو صادر می شود. لیکن بدون شک به استناد عموماً قانونی زیر، ولو اینکه چک مزبور به تاریخ موخر و در زمان نزدیک که اساساً خواننده ردیف ۲ مطلقاً مسئولیت امضا نداشته، صادر نشده باشد (که چنین است)، باز هم در این فرض، چون چک به وسیله تنها یک نماینده قانونی و به صورت ناقص الامضاء صادر شده در حالی که بایستی به وسیله دو نماینده صورت می گرفت، لذا عمل حقوقی انجام شده، فضولی و در صورت رد سایر دارندگان حق امضا، باطل خواهد بود:

الف - قواعد شرعی: اوفوا بالعقود، ونیز المؤمنون عند شروطهم، ماده ۱۰ قانون مدنی و سایر عموماً ناظر بر مورد تصمیمات اتخاذ شده بین شرکا طبق اساسنامه و صورتجلسات مجامع عمومی و عادی شرکت ها بین اعضای شرکت و مدیران شرکت نیز حاکم است چنانکه طبق ماده ۵۱ قانون تجارت مصوب ۱۳۱۱، رابطه مدیران و شرکت، رابطه وکیل و موکل توصیف شده است. بنابراین اگر یکی از وکلاء و نمایندگان شرکت از آنها عدول نمود برخلاف مفهوم آنها رفتار کرده و عملش باطل خواهد بود و مسؤولیت متوجه شخص مدیری که از آن عدول کرده است می باشد و در اینجا فرقی بین شرکاء و اشخاص خارج از شرکت وجود ندارد و بطلان یک حکم موضوعی است که شامل تمامی اطراف معامله می باشد.

ب - از ملاک ماده ۱۹۰ قانون مدنی که اهلیت معامله را شرط صحت معاملات دانسته، چنین استنباط می گردد که اگر نماینده ای طبق شرایط تعیین شده معامله را انجام نداده، یعنی فاقد صفت وکالت شرکت بوده، عمل حقوقی اش به لحاظ فقدان اهلیت خاص معامله، باطل می باشد زیرا که نمایندگی و وکالت از طرف شرکت خود نوعی اهلیت به شمار می رود.

ج - براساس لایحه اصلاح قسمتی از قانون تجارت مصوب ۱۳۴۷، شرکت سهامی توسط هیئت مدیره منتخب مجمع عمومی اداره می شود و هیئت مدیره با رعایت قوانین و مقررات جاری کشور، اساسنامه شرکت و مصوبات مجمع عمومی صاحبان سهام، شرکت را اداره می کند.

برخلاف اختیارات کامل اعضای هیات مدیره شرکت (اشاره شده در م. ۱۱۸)، طبق صراحت ماده ۱۲۵ همان قانون، "مدیرعامل شرکت در حدود اختیاراتی که توسط هیأت مدیره به او تفویض شده است نماینده شرکت محسوب و از طرف شرکت حق امضاء دارد" مدیرعامل شرکت فقط در حدود اختیارات تفویضی حق امضاء دارد بنابراین امضاء و عمل حقوقی او به تنهایی و در جایی که چند نفر باید امضاء و عمل را انجام دهند، خروج از اختیارات است و در نتیجه نماینده شرکت محسوب نخواهد شد و عمل حقوقی او طبق مفهوم مخالف این ماده باطل می‌باشد.

د - مطابق صدر ماده ۶۶۹ قانون مدنی، "هرگاه برای انجام امری دو یا چند نفر وکیل معین شده باشد هیچیک از آنها نمی‌تواند بدون دیگری یا دیگران دخالت در آن امر بنماید" و بدیهی است منع شخص مزبور از انجام آن امر دلالت بر بطلان آن امر می‌نماید و قانون مدنی که قانون مادر به شمار می‌آید، در موارد ابهام و اجمال سایر قوانین قابلیت استناد دارد.

ه - برابر ماده ۱۲۸ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، نام و مشخصات و حدود اختیارات مدیرعامل با ارسال نسخه‌ای از صورتجلسه هیأت مدیره به ثبت شرکت ها اعلام و پس از ثبت در روزنامه رسمی آگهی می‌شود. همچنین ماده ۷ قانون ثبت شرکت ها مصوب خرداد ۱۳۱۰ با اصلاحات بعدی تصریح دارد به اینکه اختیارات مدیرعامل همان است که هیات مدیره تعیین کرده و در اداره ثبت شرکت ها به ثبت رسیده، بی تردید منظور قانونگذار این بوده تا اشخاص ثالث از شرایط و حدود اختیارات نمایندگان شرکت باخبر باشند که اگر در معاملات با شرکتها اشخاص دیگر اظهار بی‌اطلاعی کنند با وجود نشر آگهی غیرقابل قبول خواهد بود. به ویژه در مانحن فیه که طرف ها هستند و به قول ما مشهودی ها از جیک و پوک هم خبر دارند.

و - لازمه معتبر دانستن تصمیم مدیری که حق امضاء را به تنهایی نداشته، نسبت به اشخاص ثالث این است که عقد و عمل حقوقی را به دو قسمت مجزی تقسیم کنیم یعنی عقد را تجزیه کرده و چنین حکم کنیم که اگر عمل انجام یافته به نفع اشخاص ثالث بود صحیح است و اگر به ضرر آنها و به نفع شرکت بود باطل بدانیم و تجزیه عقد واحد به دو قسمت و اخذ نتیجه‌های متفاوت از آن برخلاف اصول حقوقی می‌باشد.

ز - استاد دکتر ناصر کاتوزیان نیز به استناد حکم مواد ۵۸۱ و ۵۸۲ قانون مدنی، عمل مدیری را که به تنهایی اقدام کرده مشمول حکم بیع فضولی دانسته اند و تصریح داشته که: "شریک غیر ماذون در مقابل اشخاصی که با آنها معامله کرده مسوول بوده و طلبکاران فقط حق رجوع به او را دارند" (ر. ش. به حقوق مدنی "عقود معین ۳ - مشارکت ها و صلح"، ناصر کاتوزیان، گنج دانش، چاپ پنجم، ۱۳۷۹ - ص ۴۰ به بعد). زیرا وقتی مدیری که به تنهایی اجازه اقدام نداشته، اقدام کند، عیناً در حکم شخص بیگانه‌ای می‌باشد که اقدام به معامله کرده است. با عرض مراتب مستنداً به مقررات مواد ۱ و ۲ و ۳ و ۵ قانون اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت و قانون دفاتر رسمی مصوب ۲۷ شهریور ماه ۱۳۲۲ و نیز عموماً پیش گفته؛ به تقدیم دادخواست حاضر مبادرت، رسیدگی، صدور حکم بر بطلان دستور اجرا در پرونده اجرایی کلاسه شعبه اجرای ثبت مشهد و ابطال دو فقره چک موضوع پرونده اجرایی را نسبت به شرکت متبوع با احتساب خسارت دادرسی و قانونی مورد استدعاست

ضمناً بدواً به جهت جلوگیری از آثار و تبعات ناشی از عملیات اجرایی، قرار توقیف عملیات مذکور را از محضر شریف تان استدعا می‌نماید. با تجدید احترام مدیر عامل و رئیس هیات مدیره شرکت

محل نقش تمبر	محل امضا - مهر - اثر انگشت	
	ریاست محترم شعبه	شماره و تاریخ ثبت دادخواست
	دادگاه رسیدگی فرمایید.	
	نام و نام خانوادگی ارجاع کننده	
	تاریخ امضا	